

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ajánlatkérő neve: **Emberi Erőforrások Minisztériuma Aszódi Javítóintézet**
címe: **2170 Aszód, Baross tér 2.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

EMMI Aszódi Javítóintézet B3 blokk belső átalakítása

B3 jelű épület alagsor belső átalakítása 362 m² alapterületen:

válaszfalak bontása 125 m², illetőleg építése 165 m²

vakolatjavítás, készítés 1234 m²

burkolat bontása 247 m², készítése 582 m²

nyílászárók bontása 24 m², illetőleg elhelyezése 36 db

vízszigetelés 219 m²

festés 933 m²

B3 jelű épület emeleti szintek belső átalakítása 809 m² alapterületen:

válaszfalak bontása 24 m², illetőleg építése 105 m²

vakolatjavítás 1980 m², készítés 197 m²

burkolat bontása 920 m², készítése 936 m²

nyílászárók bontása 153 m², illetőleg elhelyezése 52 db

szigetelés 144 m²

festés 2005 m²

a kapcsolódó gépészeti és elektromos munkákkal a dokumentációban részletezettek szerint.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötven millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: –

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás a Kbt. 122. § (8) bekezdés alapján az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők részére 2014. április 8-án egyidejűleg és közvetlenül elektronikus úton került megküldésre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: –

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: –

Csikósz 7

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlati kötöttséggel nem terhelt első ajánlat: 3 db
Végleges ajánlat (ajánlati kötöttséggel terhelt): 2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő

neve: **CONFECTOR Mérnöki Iroda Kft.**
címe (székhelye): 1037 Budapest, Pomázi út 11.

A tárgyalás alapján kialakult végleges ajánlat:

	66.263.462 Ft
ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	<u>tartalékkeret 5% 3.313.173 Ft</u>
	nettó összesen 69.576.635 Ft

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasság minimumkövetelményeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő

neve: **ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft.**
címe (székhelye): 2100 Gödöllő, Rét utca 37.

A tárgyalás alapján kialakult végleges ajánlat:

	49.976.923 Ft
ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	<u>tartalékkeret 5% 2.498.846 Ft</u>
	nettó összesen 52.475.769 Ft

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasság minimumkövetelményeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): –**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: –**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: –**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő

neve: **KÁTA ÉPSZÖV Kft.**
címe (székhelye): 2760 Nagykáta, Perczel Mór u. 5.

Cs. K.

Az Ajánlattevő az előirt hiánypótlási határidőre benyújtotta hiánypótlási dokumentációját, mellyel kapcsolatban a Bíráló Bizottság a következőket állapította meg (hiánypótlási felhívás szerinti sorszámozás szerint):

5. Előírás: Az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/I. A Kbt. 55. § (1) bekezdés a) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel a 16. § (5) bekezdés alapján igazolt, az ajánlattételi felhívás megküldése napjától visszafelé számított 5 év (60 hónap) befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult) a közbeszerzés tárgykörébe tartozó (műemléki, vagy műemléki környezetben elhelyezkedő épület belső átalakítás és/vagy felújítás) saját teljesítéseinek ismertetése.

Az alkalmasság igazolását olyan részletességgel kell megadni, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előirt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen.

Amennyiben az alkalmasság igazolásához nem Magyarországon teljesített referencia kerül ismertetésre, műemlék alatt az adott ország jogrendje szerinti műemléki vagy azzal egyenértékű besorolást kell érteni.

Amennyiben a saját teljesítés mértéke az egyes referencia munkák tekintetében nem éri el a 100%-ot, úgy az ajánlattevő a saját teljesítés mértékéig igazolhatja alkalmasságát a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdésére figyelemmel. Ebben az esetben a nyilatkozatban a 100%-os teljesítési adatok mellett az ajánlattevő saját teljesítésének adatait is meg kell jelölni.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

M/I. Az ajánlattételi felhívás megküldése napját megelőző 5 év (60 hónap) befejezett saját teljesítései között nincs – a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésének megfelelően igazolt – legalább nettó 25 millió forint értékű pozitív (a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt) tartalmú referencia, amely legfeljebb két szerződésből tevődik össze, és

- legalább 1 db műemléki, vagy műemléki környezetben elhelyezkedő épület belső átalakításra és/vagy felújításra vonatkozik, és

- legalább 1 db műemléki, vagy műemléki környezetben elhelyezkedő épületben végzett gépészeti és elektromos munkákat is tartalmaz.

Ajánlatkérő gépészeti munka alatt az épület fűtésére, hűtésére, szellőztetésére, melegvízellátására, vagy ezek kombinációjára szolgáló berendezések beépítését, cseréjét érti.

Ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdés szerint ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházás megrendelésére vonatkozó referencia igazolás, vagy nyilatkozat nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást, vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás egésze tekintetében köteles elfogadni, feltéve, hogy

– a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt,

– és az igazolást benyújtó ajánlattevő által végzett teljesítés aránya elérte a 15%-ot.”

Továbbá, a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésre tekintettel a 16. § (3) bekezdés szerint:

(3) A 15. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.

Amitey

5.3. Felvilágosítás kérés: Az ajánlat 17. oldalán csatolt nyilatkozat 1. pontjában, illetőleg a 43. oldalon csatolt referenciaigazolásban ismertetett teljesítés tekintetében kérjük nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy a teljesítés mely műemlékben, vagy mely műemlék környezetében történt, **ismertetve a műemlék hatósági nyilvántartási számát (műemléki törzsszám).**

Megállapítás a felvilágosítás megadása tekintetében: A hiánypótlás során az ismertetett teljesítés tekintetében az OR-M Mérnöki Kft., mint műszaki ellenőr által kiadott igazolást csatolták, melyben a Magyar Táncművészeti Főiskola, mint „Fővárosi védett környezetben lévő kiemelt jelentőségű” minősítéssel szerepel, egyéb adatot a hatósági nyilvántartás tekintetében nem tartalmaz.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. pont szerinti „...*műemléki, vagy műemléki környezetben elhelyezkedő épület belső átalakítás és/vagy felújításra vonatkozik*” feltételnek való megfelelés az ajánlat és a felvilágosítás alapján nem állapítható meg.

5.4. Hiánypótlási felhívás szerinti észrevétel: Az ajánlat 17. oldalán csatolt nyilatkozat 2. pontjában, illetőleg a 44. oldalon csatolt referenciaigazolásban ismertetett teljesítés nem felel meg az ajánlattételi felhívásban előírt „*a közbeszerzés tárgykörébe tartozó (műemléki, vagy műemléki környezetben elhelyezkedő épület belső átalakítás és/vagy felújítás*” feltételnek.

Hiánypótlás módja: Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat, illetőleg az igazolás előírtaknak megfelelő ismételt benyújtását, vagy felvilágosítás keretében nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy a teljesítés mely műemlékben, vagy mely műemlék környezetében történt, és mindegyik esetben ismertetve a műemlék hatósági nyilvántartási számát (műemléki törzsszám).

Megállapítás a hiánypótlás, illetőleg felvilágosítás megadása tekintetében: az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás szerinti hiányt **nem** pótolta, illetőleg felvilágosítást nem adott.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. pont szerinti „...*műemléki, vagy műemléki környezetben elhelyezkedő épület belső átalakítás és/vagy felújításra vonatkozik*” feltételnek való megfelelés az ajánlat alapján nem állapítható meg.

Az érvénytelenség indoka:

Figyelemmel a Kbt. 67. § (5) bekezdésére – a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók – a fenti hiányok újabb hiánypótlás, illetőleg felvilágosítás kérés keretében nem orvosolhatók, Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat **érvénytelenné** nyilvánításáról döntött.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő

neve: **ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft.**
címe (székhelye): **2100 Gödöllő, Rét utca 37.**

A tárgyalás alapján kialakult végleges ajánlat:

	49.976.923 Ft
ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	<u>tartalékkeret 5%</u> 2.498.846 Ft
	nettó összesen 52.475.769 Ft

Arbuzov

Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot fogadta el.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: –

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: –

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

víz-csatorna-, gáz- és fűtésszerelési, légtechnikai munkák, erős - illetve gyengeáramú munkák, irtás, föld- és sziklamunka, ács-állványozási munkák, betonacél szerelési munkák, betonozási munkák, vakolási munkák, kőművesmunkák, szárazépítési munkák, burkolási munkák, asztalos munkák, lakatos munkák, festési, mázolásai munkák, szigetelési munkák, közműépítési munkák, takarítási munkák, őrzési feladatok, mobil WC biztosítása, felelős műszaki vezetés (műemléki)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: –

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

FŐV-2 Építőipari és Beruházó Zrt. - MV-ÉP/AM felelős műszaki vezetés (műemléki)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2014. július 29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2014. augusztus 07.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2014. július 28.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2014. július 28.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

csütörtök

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat elfogadásához szükséges nettó 2.475.769 Ft összegű többletfedezetet egyéb költségvetési forrásból biztosítja.

A 46/2011. (III. 25.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás ellenőrzését a Miniszterelnökség Közbeszerzésekért felelős helyettes államtitkárság Közbeszerzési Ellenőrzési Főosztálya lefolytatta, és az eljárás eredményének kihirdetését az I-1/ME/4304/2 (2014) iktatószámon engedélyezte.



Szarka Attila

Szarka Attila
igazgató

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.